

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 73.1.015.01, созданного на базе Института гуманитарных наук имени академика Баходура Искандарова Национальной академии наук Таджикистана, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20.09.2023 г. № 16

О присуждении Субхонкуловой Наргис Акбаралиевне, гражданке Республики Таджикистан, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Художественное отражение природы в таджикской прозе XX – рубежа XXI вв.» по специальности 5.9.2. – Литература народов мира (персидская литература, таджикская литература) принята к защите 28 июня 2023 года (протокол заседания № 12), диссертационным советом Д 73.1.015.01, созданным на базе Института гуманитарных наук имени академика Баходура Искандарова Национальной академии наук Таджикистана, 736000, г. Хорог, ул. Ходорова 1 (ВАК Минобрнауки РФ № 311/нн от 30 марта 2022).

Соискатель Субхонкулова Наргис Акбаралиевна, 1970 года рождения, в 1995 году окончила Таджикский государственный институт языков им. Сотима Улугзода (ныне - Международный университет иностранных языков Таджикистана им. С. Улугзаде) по специальности «учитель русского языка и литературы в национальной школе».

В настоящее время соискатель работает преподавателем кафедры русской и мировой литературы Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни.

Диссертация выполнена на кафедре русской и мировой литературы Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни.

Научный руководитель: Муруватиён Джамила Джамол, доктор филологических наук, главный научный сотрудник отдела современной литературы Института языка и литературы им. Рудаки Национальной академии наук Таджикистана.

Официальные оппоненты:

- Рахманов Бахтиёр Рузикович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой литературы факультета русской филологии, журналистики и медиатехнологий РТСУ;
- Бариева Мавлюда Хилватёровна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой социально-гуманитарных наук филиала НИУ

Московского энергетического института в городе Душанбе *дали положительный отзыв.*

Ведущая организация: Международный университет иностранных языков Таджикистана имени С. Улугзаде в своем *положительном отзыве*, подписанном кандидатом филологических наук, заведующим кафедрой теории и истории литературы Шамсовым Нурмадом Сироджовичем, утвержденном ректором Международного университета иностранных языков Таджикистана имени С. Улугзаде, доктором филологических наук, профессором Гулназарзода Ж., указывает, что представленная диссертационная работа Субхонкуловой Наргис Акбаралиевны на тему **«Художественное отражение природы в таджикской прозе XX – рубежа XXI вв.»** вполне отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки Российской Федерации, а её автор достоин присвоения искомой ученой степени кандидата филологических наук. *Отзыв содержит ряд замечаний:*

«1) Думаем, что работа значительно бы обогатилась в плане содержания, если бы диссертант расширил тему Добра и Зла в книге «Авесто», где нашли свое художественное выражение яркие эпизоды противоречивых явлений природы, не ограничиваясь лишь кратким упоминанием об этом на стр. 7-8 диссертации: «Противоречивые явления природы нашли художественное выражение в «Авесте» в образах, непрекращающейся борьбы Света и Тьмы, Добра и Зла. Однако эти представления, «пронизанные духом примитивного материализма, были отягощены ложными, фантастическими воззрениями, оторванными от реальной действительности и выражавшимися в тотемистическом почитании животных (бык, собака, петух; «сагдид» — отвращающий зло «взгляд собаки» в Авесте; пережитки этого почитания в таджикском фольклоре); в анимистическом одушевлении природы; в культе природы и предков и др.» (Дис., С.7-8); 2) О главенствующих типах пейзажа в творчестве Дж. Икрами в задачах указано, но в автореферате диссертанта ничего не написано; 3) Недостаточно раскрыты функции пейзажных описаний в сравнительно-типологическом аспекте; 4) Обращение диссертанта к мифопрятчам Юнуса Юсуфи, к образам-концептам, заключающим в себе архетипические и присущие национальному мировоззрению значения, на наш взгляд, могло быть дополнено развернутой характеристикой основ эстетики писателя, для которого естественна коренная связь человека с жизнью природы, с родной землёй и ее обитателями, художника, органично объединившего свой неповторимый опыт образного миропостижения с традициями фольклора, таджикской культуры и литературной классики; 5) Существует ли разница в описании

пейзажа начала XX и рубежа XXI века? 6) В работе имеются некоторые орфографические, грамматические и стилистические неточности, которые требуют правки.

Соискатель является автором 4 статей по теме диссертационной работы, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Наиболее значительные работы:

1. Субхонкулова, Н.А. Функции пейзажа в художественном тексте и проблемы его определения в современном литературоведении / Н.А. Субхонкулова // Вестник ТНУ. – Душанбе, 2021. - № 6. – С.257-264.
2. Субхонкулова, Н.А. Пейзаж как средство изображения образа Родины в творчестве таджикских писателей / Н.А. Субхонкулова // Вестник ТНУ. – Душанбе, 2022. - № 1. – С.263-269.
3. Субхонкулова, Н.А. Основные функции пейзажа в романе «Фирдоуси» Сотима Улугзода. / Н.А. Субхонкулова // Вестник ТНУ. – Душанбе, 2022. - № 6. – С. 228-232.
4. Субхонкулова, Н.А. Концепция духовного взаимодействия природы и человека в таджикской прозе. / Н.А. Субхонкулова // Известия Академии наук. – Душанбе, 2022. - № 2. – С. 289-299.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва:

- От кандидата филологических наук, заведующей кафедрой общественных дисциплин ГОУ Таджикского государственного медицинского университета имени Абуали ибни Сино Азимовой Момокиз Мировны. *Критических замечаний нет.*
- От кандидата филологических наук, доцента кафедры языков Таджикского технического университета имени академика М. Осими Икромовой Гуландом Холовны. По мнению рецензента, в автореферате диссертации есть отдельные моменты, которые можно отнести к авторским недоработкам. В послевоенной прозе природа изображается как важное средство духовного обогащения человека, как объект преобразовательной деятельности человека. Эстетическое, эмоциональное, созерцательное отношение к красоте природе в этот период диалектически сочетается с производственной, активной преобразовательной деятельностью человека. Диссертация значительно обогатилась бы, если бы автор работы посвятила бы этой теме отдельную главу.
- От кандидата филологических наук, доцента кафедры мировой литературы Таджикского национального университета Рахимовой

Робии Додовны, которая указывает на ряд стилистических, орфографических грамматических ошибок, которые в целом не снижают ценность данного исследования.

- От кандидата педагогических наук, доцента кафедры русского языка Таджикского государственного финансово-экономического университета Наврузовой Гулшан Турсуновны. *Критических замечаний нет.*

В отзывах отмечены актуальность, новизна и теоретическая значимость работы. **Выбор** официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен наличием компетентных специалистов по теме диссертации, что подтверждается списком публикаций сотрудников ведущей организации. Официальные оппоненты являются ведущими специалистами в сфере литературоведения и имеют ряд научных трудов в этом направлении.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- разработана научная концепция о пейзаже как средстве создания воображаемого мира;
- предложены оригинальные суждения о поэтическом олицетворении пейзажа в прозе;
- доказана перспективность использования классификации пейзажных описаний в прозе с точки зрения их функциональности;
- введены новые трактовки в исследовании пейзажа как формы и средстве воплощения авторского мироощущения;
- предложены оригинальные суждения об изучении эстетических функций пейзажа в прозе таджикских писателей;

Теоретическая и практическая значимость диссертации:

- доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучении стилистической, идеально-тематической роли пейзажа в художественном произведении;
- изложены идеи, способствующие более глубокому осмыслинию исследуемой проблемы в целом и предопределяющие дальнейшее изучение художественного изображения природы не только в таджикской, но и в других национальных литературах;
- раскрыты элементы контрастирующего пейзажа;
- изучены причинно-следственные связи в способах изображения пейзажа в литературе XX-рубежа XXI вв.;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что материалы исследования, полученные в

ходе сравнительно-типологического анализа, могут быть использованы в трудах, посвященных исследованию творчества отдельных писателей. Содержащиеся в работе наблюдения, размышления и выводы, подкрепленные конкретным анализом художественного материала полезны в процессе изучения таджикской литературы в школе, в вузе и других образовательных учреждениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- результаты диссертации точно сформулированы и снабжены строгими теоретическими доказательствами;
- все полученные соискателем результаты согласуются с ранее опубликованными работами по теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования: определении цели и задач исследования, их теоретическом обосновании, обработке и анализе полученных данных, апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Аламшоев Мукбилошо, доктор филологических наук (*член совета*): Были ли влияния русской и зарубежной литературы на таджикскую литературу данного периода?
2. Абдулназаров Абдулназар, доктор филологических наук (*член совета*): Уважаемый диссертант, назовите пожалуйста основные функции «пейзажа» в произведениях, которые были вами исследованных.
3. Давлатбеков Лоло, доктор филологических наук (*член совета*): В чем заключается перспектива вашего исследования?

Соискатель Н.А. Субхонкулова ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. *Ответ на вопрос члена совета, доктора филологических наук Аламишоева Мукбилишо:* Были конечно. Особенно в период Советского Союза. После 1917-го, послереволюционного периода. Многие писатели, которые приняли эту революцию, стали сотрудничать с новой властью новые тенденции в обществе отразились на их творчестве. Это было масштабное историческое событие – Октябрьская революция, которая разделила страну на две части по причине гражданской войны. Многие из писателей не приняли эти социальные изменения, что отразилось на их творчестве. Характер произведений того времени тоже изменилось и главными героями таких произведений стали простые люди, из народа. Со временем, ближе к 60-ым годам героями разных произведений становится интеллигенция: инженеры, врачи. Тематика тоже менялась со временем, в это время больше наблюдалось пропаганда советской власти. Можно упомянуть о параллелях и

особенностях творчества М. Горького и нашего С. Айни. Пейзаж в это время также становился инструментом для описания сложившейся атмосферы того времени.

2. *Ответ на вопрос члена совета, доктора филологических наук Абдулназарова Абдулназара:* Основные функции «пейзажа» способствовали раскрытию характера героев. Они служили описательным моментам – посредством «пейзажа» описывается местность, географическое расположение, место проживание персонажей, описывается вся природная атмосфера, имевшая место в произведении. Некоторые описательные моменты имели сравнительный характер: были и явные и скрытые сопоставления, и внутреннее состояние персонажа уподоблялось жизнью природы. Пейзажи могли нести основную смысловую нагрузку в произведении. Например, очевидно можно наблюдать в произведении Сатора Турсуна, где пейзаж насыщен именно социально-философским содержанием. В произведениях Сотима Улугзаде пейзаж прерывает перед поворотами сюжета. Например, в его романе «Фирдоуси». Пейзаж также там может выступать как композиционный момент. Это можно наблюдать в произведениях С. Айни и Дж. Икроми. У ряда пейзажа и образов есть некая эстетическая самоценность, что наглядно видно в произведениях Юнуса Юсуфи, Бахманёра. Бахманёр делает акценты именно на пейзажные детали. Также в произведениях Абдухамида Самада присущее простата пейзажа.

3. *Ответ на вопрос члена совета, доктора филологических наук Давлатбекова Лоло:* Перспектива нашего исследования заключается в дальнейшем изучении темы природы, пейзажа в художественном произведении. Потому что системный подробный анализ темы пейзажа во все периоды творчества писателей, определении и прослеживание становление пейзажа того или другого писателя необходимы для изучения мировоззрения или стиля писателя и для более глубокого понимания произведения.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логически выстроенной структурой исследования, непротиворечивой методологической платформой, основанной идеиной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842.

На заседании от **20 сентября 2023** года диссертационный совет принял решение присудить Субхонкулова Наргис Акбаралиевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.9.2. - Литература народов мира (персидская литература, таджикская литература), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 13, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя диссертационного совета

Д 73.1.015.01, доктор филологических наук

Н. Офаридаев

Ученый секретарь диссертационного совета

Д 73.1.015.01, кандидат филологических наук

Ш.С. Некушоева



20 сентября 2023г.