

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

диссертационного совета Д 73.1.015.01, созданного на базе Института гуманитарных наук им. академика Баходура Исхандарова Национальной академии наук Таджикистана, по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

**аттестационное дело № \_\_\_\_\_ решение диссертационного совета от 18 марта 2023 г. № 6**

О присуждении Матробиёну Саодатшо Косимзода, гражданину Республики Таджикистан, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «**Этнолингвистическое исследование языковой картины мира таджиков**» в виде рукописи по специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (памирские языки) принята к защите 05 декабря 2022 протокол №4 диссертационным советом Д 73.1.015.01, созданным на базе Института гуманитарных наук имени академика Баходура Исхандарова Национальной академии наук Таджикистана, 736000, г. Хорог, ул. Ходорова 1 (ВАК Минобрнауки РФ №311/нн от 30 марта 2022).

Соискатель Матробиён Саодатшо Косимзода, 1973 года рождения, в 1991 г. поступил на факультет таджикской филологии Таджикского государственного университета имени Ленина (ныне Таджикский национальный университет), а затем перевелся в Хорогский государственный университет имени М. Назаршоева и окончил историко-филологический факультет по специальности таджикская филология.

В настоящее время соискатель работает Заместителем Председателя Комитета по языку и терминологии при Правительстве Республики Таджикистан. С 1.03.2020 года был избран депутатом Маджлиси намояндагони Маджлиси Оли Республики Таджикистан от единого республиканского избирательного округа.

Диссертация выполнена в отделе языка Института языка и литературы имени Рудаки Национальной академии наук Таджикистана.

**Научный консультант:** доктор филологических наук Мухторов Зайнидин Мухторович, ректор Филиала Сингапурского института развития менеджмента в городе Душанбе.

**Официальные оппоненты:** Джамшедов Парвонахон - доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков Национальной Академии наук Таджикистана; Шамбезода Хусрав Джамшедович - доктор филологических наук, профессор, проректор по науке и инновациям Межгосударственного образовательного учреждения «Российско-Таджикский (Славянский) университет; Джаматов Самиддин Салохиддинович – доктор

филологических наук, профессор кафедры языкоznания и сопоставительной типологии Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни.

**Ведущая организация:** Таджикский национальный университет (ТНУ) в своем **положительном заключении**, подписанном председательствующим доктором филологических наук, профессором кафедры истории языка и типологии ТНУ д.ф.н., профессором Хамидовым Д.Р., указал, что представленная диссертационная работа Матробиёна Саодатшо Косимзоды на тему **«Этнолингвистическое исследование языковой картины мира таджиков»** отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам на соискание ученой степени доктора филологических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации Приказ Минобрнауки России от 24 сентября 2013 г. № 842.

Отзыв имеет ряд замечаний: 1. Первая глава диссертации растянута. На наш взгляд, было бы лучше, если эта глава была отшлифована и изложена лаконичнее; 2. В целом, картина мира требует более глубокого исследования и в диссертации хорошо определены эти вопросы. Но во 2-ой главе идет повтор вопросов. Было бы лучше, если разделы 2.3 и 2.2 рассматривались вместе, и в этом случае не было бы повторения; 3. Научный обзор также сделан не по определенной системе и не полностью отвечает нормам. Лингвист в первую очередь должен уделять внимание докторским и кандидатским диссертациям, непосредственно относящимся к исследуемой теме, и указывать на их достоинства и недостатки; 4. Соискателю следовало бы обратить особое внимание также на структуру и последовательность глав и разделов, так как им отмечается, что раздел 2.3 второй главы состоит из 4 подразделов, когда данный подраздел дифференцирован на 3 подраздела; 5. В диссертации и в автореферате местами замечены некоторые недостатки и ошибки, имеющие орфографический, технический и стилистический характер.

Соискатель имеет 3 монографии, 30 опубликованных статей, в том числе 19 работ в рецензируемых научных изданиях:

#### **Монографии:**

1. Матробиён, С.К. Таджикская этнолингвистика: теоретические и практические аспекты. Книга 1. – Душанбе: «Эр-граф», 2022. – 256 с.
2. Матробов, С.К. Традиционные игры ваханцев (этнолингвистический очерк). – Душанбе: «Ирфон», 2012. – 210 с.
3. Матробов, С.К. Жизнь и творчество Муборакгадами Вахони, 2010. – Душанбе:

## **Словари:**

1. Матробиён, С.К. (соавтор). Словарь географических названий (этнолингвистический аспект). – Душанбе «Истебод», 2019. – 184 с.
2. Матробиён, С.К. (соавтор). Словарь таджикских национальных имён (этнолингвистический аспект). Том 1. – Душанбе «Истебод», 2018. – 187 с.
3. Матробиён, С.К. (соавтор). Словарь таджикских национальных имён (этнолингвистический аспект). Том 2. – Душанбе «Истебод», 2018. – 184 с.

## **Статьи**

1. Матробиён, С.К. Этнолингвистическое картографирование: к вопросам о развитии слова «Шогун (Наврӯз)» // Известия Академии наук Республики Таджикистан (отделение общественных наук). № 1 (262). – Душанбе, 2021. – С. 198–202.
2. Матробиён, С.К. Восприимчивость таджикского языка в течение истории (этнолингвистический анализ) // Известия Академии наук Республики Таджикистан (отделение общественных наук). № 2 (263). – Душанбе, 2021. – С. 210–214.
3. Матробиён, С.К. Языковой картины мира // Известия Академии наук Республики Таджикистан (отделение общественных наук). № 3 (264). – Душанбе, 2021. – С. 100–106.
4. Матробиён, С.К. Система терминов родства в таджикском языке и их место в различных областях науки // Вестник педагогического университета. №3 (92). Душанбе, 2021. – С. 40–46.
5. Матробиён, С.К. Первые письменные источники таджикской этнолингвистики // Вестник таджикского национального университета (серия филология). -Душанбе, 2021, №3. - С. 13 - 23.
6. Матробов, С.К. Предлоги “də/tə” и “tər/dər” ваханского языка и их эквиваленты в таджикском и английском языках // Вестник РТСУ. №1 (73). – Душанбе, 2021.
7. Матробиён, С.К. Об исследовании концепций “языковый образ мира” в современной лингвистике // Известия Академии наук Республики Таджикистан (отделение общественных наук). №1. – Душанбе, 2020. – С. 152–157.
8. Матробиён, С.К. Сравнение этнолингвистической специфики пословиц и поговорок ваханского и английского языков (соматические примеры) // Вестник таджикского национального университета (серия филология). №7. – Душанбе – 2020, – С. 27–32.
9. Матробиён, С.К. О едином использовании этнолингвистической и диалектологической терминологии // Вестник таджикского национального университета (серия филология). №7. – Душанбе – 2020, – С. 104–108.
10. Матробиён, С.К. Этнолингвистический анализ одной части суток в ваханском языке: от восхода солнца до полудня // Известия Академии наук Республики Таджикистан (отделение общественных наук). № 1. – Душанбе, 2019. – С. 47–56

11. Матробиён, С.К. Соотношение терминов «концепт» и «понятие» // Вестник таджикского национального университета (серия филология), №2. – Душанбе 2019. – С. 27-31.
12. Матробиён, С.К. Этнолингвистическое картографирование: лексика традиционной народной духовной культуры (на примере традиционных игр ваханцев) // Вестник таджикского национального университета (серия филология), №4/8. – Душанбе, 2019. – С. 111-115.
13. Матробиён, С.К. Этнолингвистический анализ некоторых географических названий / С.К. Матробиён// Вестник таджикского национального университета (серия филология), №1. – Душанбе, 2019 – С. 27-31.
14. Матробиён, С.К. Проблемы этнолингвистики: методы и приёмы её исследования в современной лингвистике // Вестник таджикского национального университета (серия филология), №4/8. Душанбе 2019. – С. 192-200.
15. Матробиён, С.К. Отражение национального понимания в наречие детей (этнолингвистические исследования) // Известия Академии наук Республики Таджикистан (отделение общественных наук). № 4. – Душанбе, 2019. – С. 216–220.
16. Матробиён, С.К. Структурно-семантический анализ одной части суток в ваханском языке: от рассвета до восхода солнца // Вестник таджикского национального университета (серия филология), №4/3. – Душанбе, 2017. –С. 10-14.
17. Матробиён, С.К. Лексика Навруза (этнолингвистические исследования лексики обрядов праздника Навруз у ваханцев) / // Вестник таджикского национального университета (серия филология), №4/4. – Душанбе, 2017. –С. 107-110.
18. Матробиён, С.К. Роль заимствованных формантов в образовании собственных имён // Вестник таджикского национального университета (серия филология), №4/1 (195).–Душанбе, 2016.–С.26-30.
19. Матробиён, С.К. Структура собственных имен в ваханском языке // Вестник таджикского национального университета (серия филология), №4/9 (185). – Душанбе, 2015. –С. 97-101.

**На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:**

1. От доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой языкоznания и истории языка Кулъабского государственного университета имени А. Рудаки – Алими Джумахона. Рецензент считает: 1. В работе большое внимание удалено общетеоретическим вопросам; 2. Допущены повторы мнений (п. 2.3. и 2.4.); 3. Встречаются

орфографические, грамматические и технические погрешности (с. 6, 14, 29).

2. От доктора филологических наук, профессора, председателя Комитета по языку и терминологии при Правительстве Республики Таджикистан – Махамаджонова Олимджона. Рецензент считает: 1. Крайне интересно увидеть типологический анализ данного языкового явления с другими иранскими языками с целью определения особенностей их развития; 2. На страницах автореферата прослеживаются ошибки орфографического, редакторского и стилистического характера (стр. 10, 20, 22).

3. От доктора филологических наук, профессора кафедры современного русского языка Российско-Таджикского (Славянского) университета Джабборовой Мархабо. Отзыв не содержит критических замечаний.

4. От доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и литературы, декана международного факультета ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» - Красовской Нелли Александровны. Отзыв не содержит критических замечаний.

5. От доктора филологических наук, профессора кафедры лингвистики и перевода Пермского государственного национального исследовательского университета (Россия г. Пермь) – Шустовой Светланы Викторовны. Рецензент считает, что: 1. Хотелось бы получить разъяснения относительно актуальности первого и четвертого положений, выносимых на защиту; 2. Как автор диссертации определяет вклад своего исследования в развитие когнитивной лингвистики?.

6. От доктора филологических наук, профессора кафедры профессионально-ориентированного и языкового Уральского государственного педагогического университета Тиллоевой Саодат Махмадкуловны. Отзыв не содержит критических замечаний.

7. От доктора филологических наук, профессора кафедры русский язык как иностранный Пензенского государственного университета Шмельковой Веры Викторовны. Отзыв не содержит критических замечаний.

8. От доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедры русского языка и методики его преподавания Российского университета дружбы народов Шаклеина Виктора Михайловича, отметивший такие замечания, как: 1. Было бы интересно (и можно ли?) исследовать влияние русского языка (русской языковой картины мира) на формирование языковой картины мира таджиков, учитывая длительный период нахождения Республики Таджикистан в составе российского государства (Российской империи, Советского Союза).

9. От доктора филологических наук, декана факультета английского и восточных языков Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни Каримова Шухрата, который указал: 1. В диссертационной работе и в автореферате наблюдаются нечёткости в выражении мыслей автора, грамматические и пунктуационные ошибки и опечатки; 2. Также встречаются погрешности стилистического и орфографического характера.

10. От доктора филологических наук, профессора кафедры теории и типологии английского языка Бохтарского государственного университета им. Носира Хусрава Тагоевой Табассум. Рецензент считает, что: 1. Следует подчеркнуть несоразмерность глав: первая глава охватывает пять разделов, в то время как вторая - три, а четвертая - четыре раздела; 2. В автореферате встречаются погрешности технического характера.

В отзывах отмечены актуальность, новизна и теоретическая значимость работы.

**Выбор** официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен наличием компетентных специалистов по теме диссертации, что подтверждается списком публикаций сотрудников ведущей организации. Официальные оппоненты являются ведущими специалистами в сфере языкознания, имеющие научные труды.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **охарактеризована и классифицирована** языковая картина мира таджиков;
- **определены** этапы формирования таджикской этнолингвистики;
- **выявлены** источники исследования таджикской этнолингвистики;
- **изучена** этническая ментальность и национальная ментальность в формировании языковой картины мира таджиков;
- **исследованы** этнолингвистические вопросы на основе этнографических и фольклористических наук;
- **уточнены** этнолингвистические вопросы в таджикской лингвистике;
- **определены** важность картографирования в этнолингвистике;
- **разработаны** способы обработки и исследования материала этнолингвистической карты;
- **определены** этнолингвистические ареалы Таджикистана;
- **охарактеризованы и выявлены** особенности этнолингвистических округов Таджикистана;
- **оценена** этнолингвистическая интерпретация национальной и языковой картины мира таджиков;

- **оценена** этнолингвистическая интерпретация воплощения времени в национальной и языковой картине мира таджиков;
- **уточнено** таджикское национальное и языковое познание в имянаречении детей;
- **определены** национальные и языковые познания таджиков в топонимике;
- **проведен** этнолингвистический анализ терминов, обозначающих родственные отношения в языковой картине мира таджиков.

#### **Теоретическая значимость диссертационного исследования**

заключается в том, что автор проделал колоссальную исследовательскую работу в этнолингвистическом аспекте; расширил представление о картине мира и языковой картине мира; дал возможность дальнейшего решения актуальных этнолингвистических проблем; развил углубленное представление о лингвистах и о языковой картине мира в целом; применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, в том числе сравнительный, сопоставительный, описательный, сравнительно-исторический, историко-типологический, историко-генетический. Исследование имеет большое значение для разработки теоретических вопросов таджикского и памирских языков, также дает возможность дальнейшим этнолингвистическим исследованиям в таджикском языкознании.

#### **Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработаны** перспективы практического использования теории на практике, которые могут послужить научным обоснованием и материалом при изучении вопросов лексикологии и истории таджикского языка и памирских языков;
- **представлены** практические рекомендации, исходящие из обоснованных выводов и положений диссертации, которые могут быть использованы при разработке вспомогательного учебного пособия на теоретических и практических занятиях по этнолингвистике, лингвокультурологии, социолингвистике, когнитивной лингвистике, психолингвистике, диалектологии, истории таджикского языка, при проведении специальных курсов и семинаров. Также диссертация может дать обширный материал при написании научно-исследовательских работ, составлении этнолингвистических и диалектологических словарей, этнолингвистических атласов, учебников и методических рекомендаций.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

- теория согласуется с признанными положениями, предложенными зарубежной и отечественной языковедческой наукой;

- идея базируется на анализе теоретических и методологических разработок данной проблемы в трудах отечественных и зарубежных языковедов;
- использован комплекс методов и методик, адекватных цели и задачам исследования;
- использован широкий круг научных работ, а также сведений из оригинальной литературы на таджикском, русском и английском языках.
- использованы научные труды лингвистов, этнографов и фольклористов, опубликованные на памирских языках;

**Личный вклад соискателя состоит в следующем:**

в его непосредственном участии в получении исходных данных и результатов, изложенных в материалах исследования, апробации результатов, выражющейся в подготовке публикаций и выступлений на научно-практической конференции.

На заседании от 18 марта 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Матробиёну Саодатшо Косимзода ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.9.6.), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12, против нет, недействительных бюллетеней нет.

**Председатель диссертационного совета**

Д 73.1.015.01, доктор филологических наук

Х.С. Каландаров



**Ученый секретарь диссертационного совета**

Д 73.1.015.01, кандидат филологических наук

Ш.С. Некушоева

18 марта 2023г.